KAMPUS AKADEMIK PUBLISING
Jurnal Ilmiah Penelitian Mahasiswa (JIPM)
Vol.4, No.6 Desember 2026
e-ISSN: 3025-5465, p-ISSN : 3025-7964, Hal 627-640
DOI: https://doi.org/10.61722/jipm.v4i6.3181

تأثير استراتيجة الخريطة الذهنية على قدرة الطلاب في الإعراب بالصف الثاني المتوسط بمعهد النور بادنج سيدمبوان (بحث تجريبي)

Farouq Alfaritsi, Fahdin Padila Harahap, Slamet Riyadi, Arbonas Lubis
STAI As-Sunnah Deli Serdang, Jl. Darmo No.13, Ujung Serdang, Kec. Tj. Morawa, Kabupaten Deli Serdang, Sumatera Utara 20362
*Penulis Korespondensi: alfaritsi123farouq@gmail.com

Abstract. *يستند هذا البحث إلى الصعوبات التي يواجهها الطلاب في فهم مادة النحو، وخاصة الإعراب وعلاماته. يميل الطلاب إلى اعتبار المادة صعبة، مما يؤدي إلى انخفاض اهتمامهم ودافعيتهم للتعلم. ويتأثر هذا الوضع أيضًا باستخدام استراتيجيات التعلم المباشرة والمحدودة التي تقتصر على المعلمين والسبورة. تهدف هذه الدراسة إلى تحديد أثر استخدام استراتيجيات الخرائط الذهنية على قدرة طلاب الصف الثاني الإعدادي في معهد النور بادانجسيديمبوان على فهم الإعراب وعلاماته. تستخدم هذه الدراسة المنهج الكمي مع المنهج التجريبي وتصميم الاختبار القبلي والبعدي في مجموعة واحدة. بلغ عدد طلاب عينة الدراسة 25 طالبًا من طلاب الصف الثاني الإعدادي، وتم اختيارهم باستخدام أسلوب العينة المشبعة. استخدمت تقنيات جمع البيانات المقابلات والاختبارات، بينما تم تحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS 2.6 من خلال اختبارات التوزيع الطبيعي، ومعامل N-Gain. أظهرت النتائج أن متوسط درجات الطلاب في الاختبار القبلي t، والتجانس، والارتباط، واختبار كان 65.92، بينما ارتفع متوسط درجاتهم في الاختبار البعدي إلى 85.88. قبل تطبيق استراتيجية الخرائط t الذهنية، نجح 9 طلاب ورسب 16 طالبًا. أما بعد تطبيقها، فقد نجح جميع الطلاب الـ 25. وأظهرت نتائج اختبار الجدولية t الجدولية عند مستوى دلالة 5) 2.06% (وقيمة t محسوبة قدرها 8.355، وهي أعلى من قيمة t قيمة البالغة 0.5805 قيمة متوسطة. وبذلك N-Gain عند مستوى دلالة 1) 2.79%). علاوة على ذلك، تُعتبر قيمة حسّنت استراتيجية الخرائط الذهنية فهم الطلاب للإعراب وعلاماته بشكل ملحوظ.*

الكلمات المفتاحية: الإعراب؛ قدرة الطالب؛ الخرائط الذهنية؛ تعلم الحوو؛ استراتيجية التعلم.

Abstrak. Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya kesulitan siswa dalam memahami materi nahwu, khususnya i'rab dan tanda-tandanya. Siswa cenderung menganggap materi tersebut sulit, sehingga menyebabkan rendahnya minat dan motivasi dalam pembelajaran. Kondisi tersebut juga dipengaruhi oleh penggunaan strategi pembelajaran yang masih bersifat langsung dan terbatas pada penggunaan guru serta papan tulis. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh penggunaan strategi mind mapping terhadap kemampuan siswa dalam memahami i'rab dan tanda-tandanya pada kelas II tingkat menengah di Ma'had An-Nur Padangsidimpuan. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode eksperimen dan desain pretest-posttest pada satu kelompok. Populasi sekaligus sampel penelitian berjumlah 25 siswa kelas II tingkat menengah dengan teknik sampling jenuh. Teknik pengumpulan data menggunakan wawancara dan tes, sedangkan analisis data dilakukan dengan bantuan SPSS 2.6 melalui uji normalitas, homogenitas, korelasi, uji-t, dan N-Gain. Hasil penelitian menunjukkan bahwa rata-rata nilai pretest siswa sebesar 65,92, sedangkan rata-rata nilai posttest meningkat menjadi 85,88. Sebelum penerapan strategi mind mapping terdapat 9 siswa yang mencapai kategori lulus dan 16 siswa belum lulus, sedangkan setelah penerapan strategi mind mapping seluruh 25 siswa mencapai kategori lulus. Hasil uji-t menunjukkan nilai thitung sebesar 8,355, lebih besar daripada ttabel pada taraf signifikansi 5% sebesar 2,06 maupun pada taraf 1% sebesar 2,79. Selain itu, nilai N-Gain sebesar 0,5805 termasuk dalam kategori sedang. Dengan demikian, strategi mind mapping memberikan pengaruh yang signifikan terhadap peningkatan kemampuan siswa dalam memahami i'rab dan tanda-tandanya.

Kata Kunci: i'rab; kemampuan siswa; mind mapping; pembelajaran nahwu; strategi pembelajaran.

1. LATAR BELAKANG

اللغة العربية هي إحدى اللغات الأجنبية التي يدرسها الطلاب الإندونيسيون. اللغة العربية هي إحدى المواد الدراسية للمؤسسات الإسلامية في إندونيسيا. هذه اللغة تعتبر من اللغات الأجنبية المهمة في العالم، لأنها تستخدم في

Naskah Masuk: 03 September 2026; Revisi: 04 September 2026; Diterima: 07 September 2026; Terbit: 08 September 2026

الأمم المتحدة كلغة ثانية بعد اللغة الإنجليزية (Acep, 2014). وقال حارز أزفار أن اللغة العربية ترتبط بحياة المسلمين و لا تكون إلا للغة العبادة والدين فقط بل تكون لغة الحضارة والثقافة والسياسة وغيرها (حارز, 2021). ولذلك أن اللغة العربية تعتبر من اللغات الأجنبية المهمة في العالم.

يهدف تعليم اللغة العربية إلى تنمية قدرة الطلاب في مهارات وعناصر اللغة المنطوقة والمكتوبة. القدرة على استخدام اللغة تسمى المهارات اللغوية. هناك أربع مهارات،كما قال عبد الرحمن بن إبراهيم الفوزان أربع مهارات هي مهارة الاستماع، ومهارة الكلام، ومهارة القراءة، ومهارة الكتابة (الفوزان, 2015). وتكون العناصر اللغوية على شكل أصوات أو مفردات أو تركيب أو نحو (Fuad Effendy, 2012).

إلا أن تعليم اللغة العربية بخصائصها المختلفة يواجه كثير من المشاكل التي يواجهها غير الناطقين بها لأنها ليست لغة يسهل إتقانها بشكل كامل. تنقسم المشكلات التي تنشأ عادة في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها إلى جانبين هما الجانب اللغوي والجانب غير اللغوي. ومن جهة المشاكل اللغوية الأصوات والمفردات والقواعد والتركيب والكتابة لأن اللغة الإندونيسية تختلف باختلاف الحروف والنطق والكتابة والقواعد. ومن جهة المشكلات غير اللغوية نماذج التعلم والفروق الفردية والفروق الاجتماعية والثقافية بين المجتمعات العربية وغير العربية (Acep, 2014).

أحد العناصر المهمة في تدريس اللغة العربية هو البناء اللغوي أو النحو. ويتكون من قواعد نحوية وصرفية، ويصبح مطلبا أساسيا في تعلم اللغة العربية. ولا يستطيع الطلاب قراءة النصوص العربية وتكوين الكلمات بشكل صحيح وجيد دون فهم قواعد اللغة. وهذا الحال أيضا يساعد الطلاب على إتقان مهاراة الاستماع و الكلام و القراءة و الكتابة (Musthofa, 2011). ولذلك فإن النحو والصرف من المواضيع المهمة التي يجب تدريسها. وقد ركز الباحث على التدريس النحوي فقط. النحو هو كما قالت عزيزة فؤال بابستي النحو علم إعراب كلام العرب بما يعرض لها في حال تركيبها من رفعع أو نصب أوجر أوجزم بناء أي لزومها حالة واحدة في كل حالات الإعراب، ويشمل دراسة الكلمة من حيث الإشتقاق، والتركيب، والإدغام، والإعلال، والإبدال، أي يشمل الصرف والنحو (عزيزة, 2018).

معرفة النحو مهم في تعليم اللغة العربية. وقال عابد توفيق الهاشمي (م. ع. ا. أحمد, 2014) إن من أهداف تدريس النحو ضبط معنى كل حرف، وخاصة نهاية الكلمة، بملاحظة آثار القواعد النحوية والصرفية. يتم ضبط الكلمات بشكل صحيح يمكون تماما بعرفة القواعد النحوية والصرفية. ولذلك يجب على كل طالب أن يفهمها بعناية حتى يتقن اللغة العربية.

العوامل الخارجية التي تؤثر على قدرة الطلاب على فهم القواعد هي استراتيجية التدريس التي يطبقها المعلمون. تطبيق استراتيجية التعلم غير جاذب بسبب انخفاض قدرة الطلاب على فهم القواعد. ولهذا السبب، لكي يتمكن الطلاب من فهم المادة يحتاج إلى استراتيجية تعليم يقدمها المعلم لتحسين قدرة الطلاب على فهم قواعد النحو (البسيط, 2015).

أما لتعلم النحو هناك استراتيجيات عديدة، وإحدى استراتيجيات هي استراتيجية الخريطة الذهنية، كما قال توني بوزان أن استراتيجية الخريطة الذهنية طريقة التسجيل على الإبتداعية والفعالية، وستخطط أفكار وهي أبسط الخريطة الذهنية وهي أسهل طريقة لتوضيع المعلومات في الذهن ولتأخذ المعلومات من الذهن (Buzan, 2008). الخريطة الذهنية هي الطريقة للتعليم في تطوير استراتيجيات وطريقة التعليم البصري لتوضيح المفاهم والعلاقات بين

المفاهم باستخدام صورة، خط، لون، وإبداع أو مما يجعل من الأسهل للطلاب أن يتعلم النحو، وخاصة تعليم علامة الإعراب، يمكن تجربة هذه الاستراتيجية.

بناء على المقابلة التي أجراها الباحث مع أحد المعلم العربية، من خلال قيام الباحث بجميع دليل المقابلة من خلال إعداد الأسئلة أولا بطريقة منظمة في نوفمبر، ثم قام الباحث بطرح الأسئلة التي أعدها الباحث سابقا على الأستاذ الذي يدرس النحو بمعهد النور بادانج سيدمفوان ، ثم قام الباحث بتحليل المشكلات الموجودة في تعلم النحو، وجد الباحث أن الطلاب في الصف الثاني وجدوا صعوبات في مادة النحو، وخاصة في الإعراب و علامته ، وكان الطلاب يميلون إلى الكسل عند تعلم الإعراب و علامته. ولذلك يقل اهتمام الطلاب بتعلم الإعراب و علامته لأنهم يعتقدون أن الإعراب و علامته درس صعب، وغير ذلك، يشعر بعض الطلاب أحيانا بالملل وقلة الدافعية في عملية تدريس النحو في الإعراب و علامته. ووجد الباحث أن معلم مادة النحو يعلم بطريقة المباشرة والقواعد والترجمة فقط و لم يستخدم أي وسائل أخرى لتعليم النحو في الإعراب و علامته سوى المدرس والسبورة و لم يستخدم أيضا طريقة رسم الخرائط الذهنية. كتاب النحو الذي يدرسه طلاب الصف الثاني هو كتاب النحو الواضح. ويظن الباحث أن المشكلة تقع في استراتيجية التعليم التي تكون جمودا في تعلم الإعراب و علامته.

لذلك، اختار واستخدم الباحث هذه استراتيجية التعليم ليسهل على الطلاب إتقان الإعراب و علامته وفهمه. ومن خلفية البحث السابقة، يريد الباحث أن يبحث هذا بالموضوع " تأثير استخدام استراتيجية الخريطة الذهنية على قدرة الطلاب في استيعاب الإعراب و علامته الصف الثاني المتوسط بمعهد النور بادانج سيدمفوان".

2. KAJIAN TEORITIS

أ. مفهوم الإعراب و علامته

الإعراب في اللغة البيان والتحصين والتغيير ، فيقال "أعرب عن حاجته" (ا. ف. أحمد, 2008). وأعرب يعرب إعرابا، فهو معرب، والمفعول معرب وأعرب كلامه كشفه، بينه وأوضحه، أتى به وفق قواعد العربية (مختار, 2008). إذا فالاعراب يظهر لنا أنه وسيلة من وسائل بيان المعنى وإيضاح الكلمة التي يراد بها الإفصاح المبين لأجل ما يقصد إليه المتكلم وهو وجه من وجوه البيان (الأزهري, 2014). الإعراب في الاصطلاح تعريفين ظاهرين وهما : القول الأول بأن الإعراب لفظي: هو الأثر الظاهر أو المقدر الذي يجلبه العامل في أواخر الكلمة أو ما نزل منزلته. القول الثاني بأن الإعراب معنوي : فهو تغيير أواخر الكلم أو ما نزل منزلتها وذلك لاختلاف العوامل التي تدخل على الكلمة لفظا أو تقديرًا ، وعليه أكثر المتأخرين (البقاء, 1998). كما قال مصطفى الغلاييني إعراب (وهو ما عرف اليوم بالنحو) علم بأصول تعرف بها أحوال الكلمات العربية من حيث الإعراب وعلامته والبناء، أي من حيث ما يعرض لها في حال تركيبها (مصطفى, 2014). علامة الإعراب هي علامات أو حركات باللغة العربية تستخدم لإظهار العلاقة النحوية بين الكلمات في الجملة. يتضمن الأساس النظري لعلامة الإعراب فهم وظيفة كل علامة الإعراب (عزيزة, 2018). وكما قال عباس حسن وجاء في كتابه النحو الوافي أن الإعراب: هو تغيير العلامة التي في آخر اللفظ بسبب تغير العوامل الداخلة عليه، وما يقتضي كل عامل (عباس, 2015).

تستخدم وظيفة علامة الإعراب للإشارة إلى دور الكلمة في الجملة، مثل الفاعل أو المفعول أو المكمل أو الوصف (عباس, 2015). إن فهم علامة الإعراب مهم في فهم وتحليل الجمل باللغة العربية. هذا الفهم هو أساس عملية تعلم قواعد اللغة العربية وهو مهم لكل من يريد فهم اللغة العربية واستخدامها بشكل صحيح.

ب. مفهوم استراتيجية التعليم

بداية أراد الباحث يبين تعريف الإستراتيجية قبل أن يبين استراتيجية الخريطة الذهنية، الإستراتيجية هي إرادة أو خطة التي تكون قبل الأنشطة وتتحكم فيها. لذلك يمكن أن نستنتج أن الإستراتيجية هي نمط يتم التخطيط وتنفيذه بشكل متعمد لقيام بالأنشطة أو الإجراءات. تتضمن الإستراتيجية إلى أهداف النشاط. من يشارك في النشاط ومحتوى النشاط وعملية النشاط ووسائل التي تدعم النشاط (Majid, 2014). وتعريف من استراتيجية التعليم هو الأساليب التي يستخدمها ويخترها المدرس لنقل المواد الدراسية بحيث تسهل على الطلاب في فهم المواد الدراسية، وفي النهاية يمكن إتقان أهداف التعليم واستعاب المادة (Ristiana, 2017). ونقل صاحب وصفيا ألف من وينا سانجايا أن استراتيجية التعلم هي خطة تشمل جميع الأنشطة العادية لتحقيق أهداف التعلم المحددة داخل الصف (ألفا, 2018).

3. METODE PENELITIAN

نوع البحث الذي قام به الباحث في هذا البحث هو البحث الميداني الكمي التجريبي. وأخذ الباحث الاختبار في هذا البحث هو اختبار قبلي واختبار بعدي *Pretest-Posttest Design* بنوع *One-Group*. مكان البحث هو معهد النور بادانج سيدمفوان. يأخذ الباحث مجتمع في هذا البحث جميع الطلاب في الصف الثاني المتوسط بمعهد النور بادانج سيدمفوان. وأخذ الباحث العين في هذا البحث بطريقة *Sampling Jenuh* يعني جميع مجتمع (Sugiyono, 2012)، البحث يكون عينة وعددهم ٢٤ شخصا. أدوات البحث التي استخدمها الباحث في جمع البيانات هي المقابلة والاختبار. لذلك من صدق جمع البيانات لهذا البحث هو تحليل الصدق وتحليل الثبات. وفي طريقة تحليل البيانان يستعمل الباحث الرموز باستخدام برنامج spss 2.6كما يلي الأول، يستخدم الباحث اختبار معياري لمعرفة هل البيانات البحث يكون بشكل معياربر أم لا؟ ثم يستخدم الباحث اختبار تناجسي المعرفة هل الاختلاف بين البيانات من مجتم البحث لها نفس التباين أم لا؟ من شروط "تأثير " لابد هناك بحث عن علاقة، لذلك لمعرفة العلاقة بين متغيرة X ومتغرة لا لابد بمعرفة درجة العلاقة، يستخدم الباحث الرموز اختبار-ت (Test-t) لتحليل المجموعات في الاختبار القبلي والبعدي، نتيجة الأنغين N-Gain هي فرق في نتيجة التي وجدها الباحث بعد اختبار القبلي والبعدي (Pretest-Posttest)، وبل ستعمال هذه نتيجة الأنغين يستطيع الباحث في تعريف استيعاب الإعراب وعلامته لدى الطلاب.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

أ. اختبار شرط التحليل

اختبار معياري (Uji Normalitas)

يستخدم الباحث برنامج spss 2.6 ليبحث عن نتيجة اختبار معياري، ثم جعل الباحث اختبار قبلي كمتغير X واختبار بعدي كمتغير Y. وهدف من هذا الإختبار هو هل للبيانات نتيجة اختبار قبلي واختبار بعدي معياري أم

غير معياري، ويبحث الباحث امتحان معياري بطريقة اختبار معياري *Shapiro Wilk* واختبار معياري *Kolmogorov-Smirnov*.

جدول 1 نتيجة اختبار المعياري

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest	,089	25	,200*	,972	25	,688
Postest	,179	25	,037	,932	25	,095
*. This is a lower bound of the true significance.						
a. Lilliefors Significance Correction						

من الجدول 1، أن نتيجة df (درجة الحرية) لفصل الذي يستخدم الخريطة الذهنية عند اختبار قبلي واختبار بعدي هو ٢٥. ويكون نتيجة sig في اختبار قبلي وبعدي إما في *Shapiro Wilk* و *Kolmogorov-Smirnov* أعلى من ٠،٠٥. فالخلاصة من الجدول السابق، أن البيانات من نتيجة sig التي تؤخذ من اختبار قبلي واختبار بعدي في استخدام الخريطة الذهنية على الإعراب وعلامته أنها معيارية.

اختبار تناجسي (Uji Homogenitas)

يستخدم الباحث برنامج spss ليبحث عن نتيجة اختبار تناجسي، ثم جعل الباحث اختبار قبلي كمتغير X واختبار بعدي كمتغير Y. وهدف الاختبار هو هل للبينات نتيجة اختبار قبلي واختبار بعدي متناجسة أم غير متناجسة. واستعمل الباحث طريقة *One Way ANOVA* لمعرفة عن نتيجة اختبار تناجسي. وأما اتخاذ القرار في هذا الإختبار هو إن كانت نتيجة sig أكبر من ٠،٠٥

جدول 2 نتيجة الإختبار التناجسي

Test of Homogenity of Variances with ANOVA					
Postest					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1392,000	22	63,273	,791	,0698
Within Groups	160,000	2	80,000		
Total	1552,000	24			

من الجدول السابق، أن نتيجة sig لمتغير نتائج اختبار قبلي والختبار بعدي هي ٠،٠٦٩٨ وهذه النتيجة تدل على أن البيانات لاختبار قبلي واختبار بعدي متناجسة، السبب هو : إن كانت نتيجة sig > من ٠،٠٥ فهي متناجسة، وإن كانتيجة sig< من ٠،٠٥ فهي غير متناجسة.

فالخلاصة من الجدول السابق، أن البيانات من نتيجة sig التي تؤخذ من اختبار قبلي واختبار بعدي في استخدام الخريطة الذهنية على قدرة الطلاب في الإعراب وعلامته أنها متناجسة.

اختبار العلاقة

قام الباحث باختبار العلاقة لمعرفة علاقة بين متغير X و متغير Y وهذا يكون من امتحان شرط التحليل، لذلك أخذ الباحث تحليل البيانات من نتيجة اختبار قبلي واختبار بعدي، ويكون نتيجة اختبار قبلي ك متغير X واختبار بعدي

كمتغير Y، لبحث العلاقة بين متغير X و متغير Y يستخدم الباحث *Pearson Bivariate Correlation* من برنامج spss 2.6. ويكون اتخاذ القرارات الأساسية الثلاثة في تحليل ارتباط *Pearson Bivariate Correlation*:

1) إن كانت نتيجة sig أصغر من ٠،٠٥ فتوجد علاقة بين متغير X و متغير Y، وإن كانت نتيجة sig أكبر من ٠،٠٥ فلا توجد علاقة بين متغير X و متغير Y.
2) وإن كانت درجة rhitung أكبر من ٠،٠٥ فتوجد علاقة بين متغير X و متغير Y.
3) العلاقة (**) في spss تدل على وجود علاقة عند sig ١٪

فأما اخراج نتيجة اختبار العلاقة كما يلي :

جدول 3 درجة العلاقة

درجة علاقة	التقدير
١،٠٠-٠،٩٠	قوي جدا
٠،٩٠-٠،٧٠	قوي
٠،٧٠-٠،٤٠	معتدل
٠،٤٠-٠،٢٠	ضعيف
٠،٢٠-٠،٠٠	ضعيف جدا

جدول 4 نتيجة العلاقة

Correlations			
		Pretest	Postest
Pretest	Pearson Correlation	1	,607**
	Sig. (2-tailed)		,001
	N	25	25
Postest	Pearson Correlation	,607**	1
	Sig. (2-tailed)	,001	
	N	25	25
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

من جدول السابق يمكن للباحث معرفة نتيجة العلاقة بين متغير X و متغير Y، كما يلي:

1) نظر إلى (2-tailed) sig، وجد الباحث أن نتيجة (2-tailed) sig بين متغير X و متغير Y ٠،٠١<٠،٠٥ أصغر وهذا يدل على أن يوجد علاقة بين متغيرين.
2) نظر إلى *(Pearson Correlation)* rhitung ، وجد الباحث أن rhitung (أكبر) من rtabel، ويكون البيان هكذا : ٠،٦٠٧> من ٠،٠٥، وهذا يدل على أن يوجد علاقة بين متغيرين. ولأن نتيجة rhitung ٠،٦٠٧ تدل على درجة معتدل.
3) نظر إلى العلاقة في spss 2.6، فمن جدول ٤،١٣ أن قيمة *Pearson Correlation* بين متغير X و متغير Y علامة (**)، وهذا يدل على أن هناك علاقة بين المتغيرات المرتبطة بمستوى أهمية ١٪.

ب. تحليل البيانات ولبحث

اختبار تأثير المتغير المستقل المتغير التابع

قام الباحث باختبار الاتحاد (Uji Regresi) لمعرفة تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع، ثلاثة طرق :

1) نظر ألى درجة *RSquare* وهذه درجة تدل على معرفة النسبة المئوية لتأثير المتغير المستقل على المتغير التابع.
2) إن كان sig أصغر من ٠،٠٥ فالمتغير X له أثر على المتغير Y. وكذلك إذا كان sig أكبر من ٠،٠٥ فالمتغير X لا يتأثر على المتغير Y.
3) ونظر إلى قيمة t0، إن كانت نتيجة اختبار –ت أكثر من tt فالفرض التبادلة *Alternative (Ha)* مقبولة والعدمية Nihil (Ho) مردودة. وإن كانت نتيجة اختبار –ت أقل من tt فالفرض التادلية *Alternative (Ha)* مردودة والعدمية مقبولة.

جدول 5 اختبار التأثير بنسبة مئوية

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,607[a]	,369	,341	6,527
a. Predictors: (Constant), Pretest				

لقد قام الباحث ببرنامج spss 2.6 ووجد الباحث درجة العلاقة بين الاختبار البعدي ٠،٦٠٧. وفي *Squere R* درجة ٠،٣٦٩. وتدل على أن تأثير المتغير المستقل على المتغير غير المستقل ٣٦٪ والباقي من ١٠٠٪ أثر آخر الذي لم يعرف ويفتح مجال البحث هنا في المستقبل من الباحث نفسه أو من الآخر.

جدول 6 اختبار تأثير

Coefficients[a]						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	59,949	7,175		8,355	,000
	Pretest	,393	,107	,607	3,664	,001
a. Dependent Variable: Postest						

تأمل الباحث إلى قائمة sig أنها بدرجة ٠،٠٠٠. وهذا أصغر من ٠،٠٥ يدل على أن المتغير المستقل له أثر على المتغير غير المستقل.

استعمل الباحث برنامج spss 2.6 لمعرفة نتيجة من تحليل إحصائي اختبار –ت (t0) هي ٨،٣٥٥ باستيشار إلى قيمة tt، على درجة ٥٪ و١٪. وإن كانت نتيجة اختبار –ت أكثر من tt فالفرض التبادلة *Alternative (Ha)* مقبولة والعدمية *Nihil (Ho)* مردودة. وإن كانت نتيجة اختبار –ت أقل من tt فالفرض التدلية *Alternative (Ha)* مردودة والعدمية مقبولة. أساس على حصيل تحليل إحصائي نتيجة الامتحان الفرضية باستيشار إلى قيمة كما في جدول في درجة ٥٪ و ١٪. الخطة الأولى التي تستعمل هي بحث قيمة أو نتيجة درجة حرورية.

db = N-1

الإيضاح :

db : درجة حرية

N : مجتمع العينة

إذا كان N مجتمع العينة في هذا البحث ٢٥ فكانت db = ٢٥-١=٢٤ بعد أن لا حظ الباحث جدول النتائج tt، فالمعروف أن ٢٤ في درجة ٥٪ نتيجتها ٢،٠٦ و ١٪ نتيجتها ٢،٧٩. وكانت t0 أكثر من tt وهي ٨،٣٥٥ فالفرض العدمية مردودة والفرض التبادلة مقبولة. إذا وجد الباحث فرق في نتيجة قبل استخدام استرتيجة الخريطة الذهنية على قدرة الطلاب في الإعراب وعلامته وبعد تطبيقها في التدريس.

نتيجة الأنغين (N-Gain)

قام الباحث بهذا الاختبار لمعرفة فعالية وترقية الإعراب وعلامته لدى الطلاب، بفرق بين نتيجة اختبار قبلي و بعدي. برمز :

$$g = \frac{nilai\ posttest - nilai\ pretest}{nilai\ maximum - nilai\ pretest}$$

جدول 7 معيار نتيجة الأنغين

نتيجة الأنغين	المعيار
١،٠٠>g>٠،٧٠	مرتفع
٠،٧٠>g>٠،٣٠	معتدل
٠،٣٠>g>٠،٠٠	منخفض
g=٠،٠٠	مستقر
٠،٠٠>g>١،٠٠-	تنازلي

جدول 8 نتيجة الأنغين (N-Gain)

رقم	اختبار قبلي	اختبار بعدي	نتيجة الأنغين (N-Gain) (%)
١	٧٤	٩١	٦٥
٢	٦٦	٧٥	٢٦
٣	٨٤	٩٩	٩٤
٤	٦٥	٩٢	٧٧
٥	٨٢	٩٠	٤٤
٦	٤٨	٨٦	٧٣
٧	٥٠	٧٤	٤٨
٨	٥٧	٨٥	٦٥
٩	٥٧	٩٣	٨٤
١٠	٦٨	٧٨	٣١
١١	٧٢	٨٠	٢٩
١٢	٨٨	٩٣	٤٢
١٣	٧٣	٩٣	٧٤
١٤	٦٤	٩٠	٧٢
١٥	٨٧	٩٢	٣٨
١٦	٦٢	٨٢	٥٣
١٧	٧١	٩٢	٧٢
١٨	٧٨	٩٤	٧٣
١٩	٥٣	٧٤	٤٥
٢٠	٤٤	٧٧	٥٩
٢١	٦٩	٨٠	٣٥
٢٢	٥٢	٧١	٤٠

٢٣	٥١	٨٨	٧٦
٢٤	٦١	٨٠	٤٩
٢٥	٦٩	٦٩	٨٧

$$g = \frac{85,8-65,8}{100- \quad ,8}$$

$$g = \frac{20}{34,2}$$

$$g = 0,5805$$

من جدول السابق فيعرف أن النتيجة من الفصل التجريبي ٠،٥٨٪ وهذا يدل على أن استراتيجية الخريطة الذهنية لها فعالية على قدرة الطلاب في الإعراب وعلامته في الجملة.

ج. نتيجة تحليل صدق وثبات أدوات البحث

نتيجة تحليل الصدق

استعمل الباحث أدوات البحث هي الأسئلة. بدأ الباحث بتحليل الصدق لمعرفة مقياس الصدق على أدوات البحث. ويكون متغير X (نتيجة الطلاب لكل سؤال) ومتغير Y (مجموعة نتائج الطلاب لكل سؤال. وبحث عن نتيجة تحليل الصدق ببرنامج spss 2.6 بطريقة *Pearson Correlation Bivariate* . عدد المستجيب في تحليل الصدق هو ١٠ طلاب. ويكون اتخاذ القرار عن نتيجة تحليل الصدق هي إن كانت قيمة rhitung أكبر من قيمة rtabel. قيمة rtabel ٠،٦٣٢. وأما قيمة rhitung في كل السؤال كما في الجدول التالي :

جدول 9 نتيجة تحليل الصدق

السؤال	rhitung	rtabel	sig	مقياس
١	٠،٧٩٨	٠،٦٣٢	0،٠٠٦	الصدق
٢	٠،٧٩٨	٠،٦٣٢	٠،٠٠٦	الصدق
٣	٠،٧٦٥	٠،٦٣٢	٠،٠١٠	الصدق
٤	٠،٧٧٣	٠،٦٣٢	٠،٠٠٩	الصدق
٥	٠،٧٦٥	٠،٦٣٢	0،٠١٠	الصدق
٦	٠،٨٦٣	٠،٦٣٢	٠،٠٠١	الصدق
٧	0،٧٩٨	٠،٦٣٢	0،٠٠٦	الصدق
٨	٠،٧٧٣	٠،٦٣٢	٠،٠٠٩	الصدق
٩	0٧٩٨	٠،٦٣٢	0،٠٠٦	الصدق
١٠	٠،٧٦٥	٠،٦٣٢	0،٠١٠	الصدق
١١	٠،٧٦٥	٠،٦٣٢	0،٠١٠	الصدق
١٢	0٧٧٣	٠،٦٣٢	٠،٠٠٩	الصدق
١٣	٠،٦٨٦	٠،٦٣٢	٠،٠٢٩	الصدق
١٤	0،٧٩٨	٠،٦٣٢	0،٠٠٦	الصدق
١٥	٠،٧٦٥	٠،٦٣٢	0،٠١٠	الصدق
١٦	0،٧٧٣	٠،٦٣٢	0،٠٠٩	الصدق
١٧	٠،٧٦٥	٠،٦٣٢	0،٠١٠	الصدق
١٨	٠،٦١٥	٠،٦٣٢	0،٠٥٨	غير الصدق
١٩	٠،٧٥٧	٠،٦٣٢	0،٠11	الصدق
٢٠	٠،٧٤٩	٠،٦٣٢	0،٠13	الصدق
٢١	٠،٧١٦	٠،٦٣٢	٠،٠20	الصدق

٢٢	٠،٦٩٦	٠،٦٣٢	٠،٠٢٥	**الصدق**
٢٣	٠،٨٣٨	٠،٦٣٢	٠،٠٠٢	**الصدق**
٢٤	٠،٦٩١	٠،٦٣٢	٠،٠27	**الصدق**
٢٥	0،٧٥٧	٠،٦٣٢	٠،٠11	**الصدق**
٢٦	٠،٨٣٨	٠،٦٣٢	٠،٠٠٢	**الصدق**
٢٧	0،٥٠٥	٠،٦٣٢	0،١٣٧	**غير الصدق**

من جدول السابق، وجد الباحث أن جميع الأسئلة عند تحليل الصدق لم يكون الصدق جميعا لأن هناك نتيجة sig أصغر من ٠،٠٥. ودرجة (٠،٦٣٢) rhitung>rtabel .ووجد الباحث 25 سؤالا الصدق و 2 سؤالان في الرقم ١٨ و ٢٧ غير الصدق. وهذان سؤالان لا يضاع الباحث في اختبار قبلي واختبار بعدي لأنهما غير الصدق .وفي هذه الأسئلة ١٨ اختيارية و ٩ مقالية. ولذلك بتم استخدام جميع الأسئلة كأداة البحث لقياس المتغير X (الخريطة الذهنية) مقابل المتغير Y (الإعراب وعلامته).

نتيجة تحليل الثبات

جعل الباحث تحليل الثبات بعد معرفة نتيجة جميع نتائج الأسئلة كلها الصدق. يقال المتغير يمكن ثباته إذا كانت الإجابات على الأسئلة مثبتة دائما. ويبحث الباحث نتيجة تحليل الثبات برمز *Cronbach Alpha* في برنامج spss 2.6. ويمكن اتخاذ القرار عن نتيجة تهليل الثبات على القيمة (٠،٦٠٠) ralpha>rkritis

جدول 10 نتجة تحليل الثبات

السؤال	ralpha	rkritis	مقياس
١	٠،٧٦٨	٠،٦٠٠	**الثبات**
٢	٠،٧٦٨	٠،٦٠٠	**الثبات**
٣	٠،٧٣٧	٠،٦٠٠	**الثبات**
٤	٠،٧٣٨	٠،٦٠٠	**الثبات**
٥	٠،٧٣٧	٠،٦٠٠	**الثبات**
٦	٠،٨٤١	٠،٦٠٠	**الثبات**
٧	٠،٧٦٨	٠،٦٠٠	**الثبات**
٨	٠،٧٣٨	٠،٦٠٠	**الثبات**
٩	٠،٧٦٨	٠،٦٠٠	**الثبات**
١٠	٠،٧٣٧	٠،٦٠٠	**الثبات**
١١	٠،٧٣٧	٠،٦٠٠	**الثبات**
١٢	٠،٧٣٨	٠،٦٠٠	**الثبات**
١٣	٠،٦٥٠	٠،٦٠٠	**الثبات**
١٤	٠،٧٦٨	٠،٦٠٠	**الثبات**
١٥	٠،٧٣٧	٠،٦٠٠	**الثبات**
١٦	٠،٧٣٨	٠،٦٠٠	**الثبات**
١٧	٠،٧٣٧	٠،٦٠٠	**الثبات**
١٨	٠،٥٦٢	٠،٦٠٠	**غير الثبات**
١٩	0،٦٧٥	٠،٦٠٠	**الثبات**
٢٠	٠،٦٨٢	٠،٦٠٠	**الثبات**
٢١	٠،٦٢١	٠،٦٠٠	**الثبات**
٢٢	٠،٦٠٦	٠،٦٠٠	**الثبات**
٢٣	٠،٧٨٤	٠،٦٠٠	**الثبات**
٢٤	٠،٥٩٢	٠،٦٠٠	**غير الثبات**

٢٥	٠،٦٧٥	٠،٦٠٠	**الثبات**
٢٦	٠،٧٨٤	٠،٦٠٠	**الثبات**
٢٧	٠،٣٧٢	٠،٦٠٠	**غير الثبات**

من جدول السابق، وجد الباحث ٢٢ سؤالا في درجة الثبات و ٥ أسئلة في درجة غير الثبات يعني في الرقم ١٨،٢٤،٢٧ وهذه الأسئلة لا يضاع الباحث في سؤال اختبار قبلي و اختبار بعدي لانها في درجة غير الثبات.

معامل سهولة البند

جعل الباحث معمل سهولة البند بعد معرفة جميع الأسئلة تتم صدقها وثباتها، وهذا معامل لمعرفة مستوى الصعوبة لكل سؤال، ويكون السؤال من رقم ١- ١٨: أسئلة متعددة الخيارات ومن رقم ١٩-٢٧ : أسئلة مقالية، وهنا يستخدم الباحث برنامج Excel للعثور على النتائج أو برمز :

$$P = \frac{B}{JS}$$

الإيضاح :

P : معامل سهولة بند

B : عدد المستجيب الصحيح

JS : عدد جميع المستجيب

ويكون اتخاذ القرار عن معامل سهولة بند كما في جدول ٤،٣ وجدول اخراج نتيجة معامل سهولة بند كما يلي:

جدول 11 تصنيف معامل سهولة البند

لائحة سهولة البند	تصنيف
٠،٠٠-٠،٢٠	صعب جدا
٠،٢١-٠،٤٠	صعب
٠،٤١ -٠،٦٠	معتدل
٠،٦١-٠،٨٠	سهل
٠،٨١-١،٠٠	سهل جدا

جدول 12 معامل سهولة البند

رقم السؤال	معدل	معامل سهولة البند
١	٠،٦٠	معتدل
٢	0،٦٠	معتدل
٣	٠،٩٠	سهل جدا
٤	0،٥٠	معتدل
٥	0،٨٠	سهل
٦	٠،٦٠	معتدل
٧	٠،٦٠	معتدل
٨	٠،٥٠	معتدل
٩	٠،٦٠	معتدل
١٠	٠،٨٠	سهل
١١	0،٨٠	سهل
١٢	0،٥٠	معتدل
١٣	٠،٨٠	سهل
١٤	٠،٦٠	معتدل

١٥	٠،٨٠	سهل
١٦	٠،٥٠	معتدل
١٧	0،٨٠	سهل
١٨	0،٥٠	معتدل
١٩	0،٦٠	معتدل
٢٠	٠،٩٠	سهل جدا
٢١	٠،٥٠	معتدل
٢٢	٠،٧٠	سهل
٢٣	٠،٧٠	سهل
٢٤	٠،٦٠	معتدل
٢٥	٠،٦٠	معتدل
٢٦	٠،٧٠	سهل
٢٧	0،٤٠	صعب

من جدول السابق، وجد الباحث على تصنيف معامل سهولة البند لكل سؤال، وجد الباحث ١ سؤال في درجة صعب و ١٥ سؤالا في درجة معتدل و ٩ أسئلة في درجة سهل و ٢ سؤال في درجة سهل جدا، وأما السؤال في درجة سهل جدا لا يضاع الباحث في اختبار قبلي واختبار بعدي. وضع الباحث نتيجة minimum للطالب الذي أجاب السؤال صحيحا في أسئلة المقالية كما يلي :

جدول 13 نتيجة الأسئلة المقالية

رقم السؤال المقالية	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩
نتيجة minimum	٣	٥	٣	٦	٣	٣	٣	٣	٣

معامل التمييز

جعل الباحث معامل التمييز بعد معرفة جميع الأسئلة تتم صدقها وثباتها، وهذا معامل لمعرفة التمييز بين المستجيب، ويكون السؤال من رقم ١-١٨ : الأسئلة المتعددة الخيارات أو الاختيارية ومن رقم ١٩-٢٧ : الأسئلة المقالية، وهنا يستخدم الباحث برنامج Excel للعثور على النتائج أو برمز :

$$D = \frac{Ba}{Ja} - \frac{Bb}{Jb}$$

الإيضاح :

D : معامل التمييز

Bb : عدد مجموعة المستجيب الأصفلية الصحيحة

Ba : عدد مجموعة المستجيب الفوقية الصحيحة

Ja : عدد مجموعة المستجيب الفوقية

Jb : عدد مجموعة المستجيب الأصفلية

ويكون اتخاذ القرار عن معامل التمييز كما في جدول ٤،٥ وجدول اخراج نتيجة معامل التمييز كما يلي :

جدول 14 تصنيف معامل التمييز

لائحة معامل التمييز	تصنيف

٠،٠٠-٠،١٩	سيء
٠،٢٠-٠،٣٩	مقبول
٠،٤٠-٠،٦٩	جيد
٠،٧٠-١،٠٠	جيد جدا
ناقص	ليست جيدة/سؤال خطئ

جدول 15 معامل التمييز

رقم السؤال	معدل	معامل التمييز
١	0،٥١٦	جيد
٢	0،٥١٦	جيد
٣	٠،٤٢٢	جيد
٤	٠،٥٢٧	جيد
٥	٠،٤٢٢	جيد
٦	٠،٥١٦	جيد
٧	٠،٣٧٤	مقبول
٨	٠،٥٢٧	جيد
٩	٠،٥١٦	جيد
١٠	٠،٤٢٢	جيد
١١	٠،٣٧٣	مقبول
١٢	٠،٥٢٧	جيد
١٣	٠،٤٢٢	جيد
١٤	٠،٥١٦	جيد
١٥	٠،٤٢٢	جيد
١٦	٠،٥٢٧	جيد
١٧	٠،٤٢٢	جيد
١٨	٠،٥٢٧	جيد
١٩	٠،٣٨٩	مقبول
٢٠	٠،٤٢٢	جيد
٢١	٠،٥٢٧	جيد
٢٢	٠،٤٨٣	جيد
٢٣	٠،٤٨٣	جيد
٢٤	٠،٥٩٢	جيد
٢٥	٠٧٣٢	جيد جدا
٢٦	٠،٧٨٤	جيد جدا
٢٧	٠،٣٧٢	سيء

من جدول السابق، وجد الباحث على تصنيف معامل التمييز لكل سؤال،٢ سؤالان في درجة جيد جدا و ٣ أسئلة في درجة مقبول و ٢١ سؤالا في درجة جيد و ١ سؤال في درجة سيء. ولا يستعمل الباحث ١ سؤال سيء في اختبار قبلي واختبار بعدي. وجد الباحث ٥ الأسئلة التي لا تستعمل، الخلاصة في جميع الأسئلة التي لا تستعمل في اختبار قبلي واختبار بعدي، كما يلي:

جدول 16 بيان السؤال

بيان السؤال	رقم السؤال
غير الصدق	١٨ و ٢٧
غير الثبات	١٨،٢٤،٢٧

معامل السهولة	٣ و ٢٠
معامل التمييز	٢٧

5. KESIMPULAN DAN SARAN

قدرة الطلاب في الإعراب وعلامته قبل استخدام استراتيجية الخريطة الذهنية كما يلي: مجموعة نتائج في اختبار قبلي ١٦٤٨، والمعدل هو ٦٥،٩٢ ومن الطلاب هم الذين وصلوا على تقدير ناجح ٩ طلاب، وعلى تقدير غير ناجح ١٦ طالبا. قدرة الطلاب في الإعراب وعلامته بعد استخدام استراتيجية الخريطة الذهنية كما يلي: مجموعة نتائج في اختبار بعدي ٢١٤٧، والمعدل هو ٨٥،٨٨ ومن الطلاب هم الذين وصلوا على تقدير ناجح ٢٥ طالبا، وعلى تقدير غير ناجح لايوجد. يوجد تأثير استراتيجية الخريطة الذهنية في الإعراب وعلامته لدى الطلاب الصف الثاني. وأظهرت النتيجة t0 أكثر من tt وهي ٢،٠٦<٨،٣٥٥>٢،٧٩ فالفرض العدمية مردودة والفرض التبادلية مقبولة.

DAFTAR REFERENSI

Acep, H. (2014). *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Buzan, T. (2008). *Mind Map untuk Meningkatkan Kreatifitas*. Jogjakarta: Gramedia.

Fuad Effendy, A. (2012). *Metodologi Pengajaran Bahasa Arab*. Malang: Misykat.

Majid, A. (2014). *Strategi Pembelajaran*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Musthofa, S. (2011). *Strategi Pembelajaran Bahasa Arab Inovatif*. Malang: UIN Maliki Press.

Ristiana, A. (2017). *Strategi Mind Mapping dalam Mata Pelajaran Aqidah Pokok Bahasan Asmaul Husna*.

Sugiyono. (2012). *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan RnD*. Bandung: Alphabet.

.مصر: مكتبة الخانعي القاهرة .(ed, ع. ا. هارون) أحمد, ا. ف. (2008). معجم *مقاييس اللغة*

.أحمد, م. ع. ا. (2014). *استراتجية تعليم اللغة العربية*. كيرا: در المعارف

.ألفا, ص. و. (2018). استراتيجية تدريس المفردات. *مجلة التدريس*, مجلد ٦ (عدد ١)

.الأزهري, م. ب. أ. (2014). *تذهيب اللغة*. بيروت: دار إحياء التراث

.البسيط, ع. (2015). *محاولات في تيسير تعليم النحو* (مجلد ١، عد). ألسنتنا

.البقاء, أ. ب. م. أ. (1998). *الكليات معجم في المصطلحات و الفروق اللغوية*. بيروت: مؤسسة الرسالة

.الفوزان, ع. ا. ب. إ. (2015). *إضاءات المعلمي اللغة العربية لغير الناطقين بها* . الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

حارز, أ. (2021). *تعليم القواعد العربية بإقتباس أألمثلة آليات القرآنية لرتقية قدرة الطالب على القواعد مبعهد علوم القرآن باقر آبير*. مجلد ١١، ع

.عباس, ح. (2015). *النحو الوافي*. مصر: دار الفكر

.عزيزة, ف. ب. (2018). *المعجم المفصل في النحو العربي*. لبنان: دار الكتب العلمية

.مختار, ع. ا. ع. أ. (2008). معجم *اللغة المعاصرة*. مصر: الناشر

.مصطفى, ا. (2014). *جامع الدروس العربية*. بيروت: المكتبة العصرية